

Uchwała nr 61/2025
Rady Dyscypliny Nauki Chemiczne Wydziału Chemii
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 11 czerwca 2025 roku
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Justynie Walczak-Skierskiej

Na podstawie art. 221 ust. 12 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz §3 ust. 2 i § 14 ust. 1 Uchwały nr 37 Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 26 września 2023 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu

§1

Rada Dyscypliny Nauki Chemiczne Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych **odmawia nadania dr Justynie Walczak-Skierskiej** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie Nauki Chemiczne.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Pani dr Justynie Walczak-Skierskiej, wszczętym 29 lipca 2024 r. wpłynęły trzy pozytywne recenzje, które zawierały ocenę, że kandydatka spełnia warunki uzyskania stopnia doktora habilitowanego oraz jedna recenzja negatywna.

Komisja Habilitacyjna, w kolejnym etapie postępowania habilitacyjnego, tj. po ocenie dorobku naukowego oraz przebiegu kolokwium habilitacyjnego, które odbyło się 30 maja 2025 r., stwierdziła, że Kandydatka na obecnym etapie rozwoju naukowego nie spełnia wymagań stawianych osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w rozumieniu obowiązujących przepisów oraz standardów merytorycznych obowiązujących w dyscyplinie Nauki Chemiczne.

Podjęta uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego znajduje uzasadnienie w następujących przesłankach:

Brak spójnej, autorskiej koncepcji badawczej w osiągnięciu naukowym

Złożone do oceny osiągnięcie naukowe oraz dorobek publikacyjny mają charakter tematycznie rozproszony i nie ukazują jednoznacznie autorskiej, spójnej linii badawczej. Kandydatka była współwykonawcą projektów obejmujących różnorodne obszary badawcze (m.in. metabolomikę roślin, analizę produktów mlecznych, badania nad grochem czy lipidami bakterii), które nie zostały odpowiednio zintegrowane w ramach jednorodnej koncepcji naukowej. Złożony cykl publikacji nie stanowi wystarczająco oryginalnego i spójnego wkładu w rozwój dyscypliny, który uzasadniałby nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Brak jednoznacznych dowodów na samodzielność naukową

Analiza struktury autorstwa publikacji ujętych w osiągnięciu wskazuje na ograniczoną samodzielność naukową Kandydatki. Dr Justyna Walczak-Skierska pełniła funkcję pierwszego autora jedynie w trzech pracach. Dodatkowo Kandydatka nie kierowała dotąd projektami badawczymi, mimo długoletniego zatrudnienia na stanowisku badawczym.

Istotne zastrzeżenia metodologiczne dotyczące prezentowanych badań

Członkowie Komisji Habilitacyjnej, zarówno podczas kolokwium habilitacyjnego, jak i w toku wewnętrznej dyskusji, zgłosili poważne zastrzeżenia dotyczące aspektów metodologicznych badań prowadzonych przez Kandydatkę. Dotyczyły one w szczególności: adekwatności i kompletności zastosowanych procedur badawczych, przejrzystości powiązania hipotez badawczych z analizą danych oraz spójności i precyzji formułowanych wniosków. Wyjaśnienia przedstawione przez Kandydatkę w toku postępowania okazały się niewystarczające i nie pozwoliły na rozwianie powyższych wątpliwości. Komisja uznaje te braki za istotne i wpływające negatywnie na ocenę rzetelności i wiarygodności wyników naukowych.

Niedostateczne przygotowanie do samodzielnego kierowania zespołem badawczym

W opinii Komisji, na obecnym etapie rozwoju naukowego Kandydatka nie wykazuje dostatecznej dojrzałości i kompetencji do samodzielnego kierowania zespołem badawczym oraz do kreowania

własnego, oryginalnego programu badawczego w skali wymaganej od samodzielnego pracownika naukowego. Brakuje dowodów na skuteczne inicjowanie i zarządzanie złożonymi przedsięwzięciami badawczymi, co stanowi istotne kryterium przy ocenie predyspozycji do prowadzenia samodzielnych badań.

Podsumowanie

Zgodnie z art. 221 ust. 12 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) decyzja Komisji Habilitacyjnej jest wiążąca dla podmiotu habilitującego, zatem Rada Dyscypliny Nauki Chemiczne Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu **odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego dr Justynie Walczak-Skierskiej.**

Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Justynie Walczak-Skierskiej została podjęta w głosowaniu jawnym w obecności 32 z 48 osób uprawnionych do głosowania, stosunkiem głosów: 22 - za, 0- przeciw, 9- wstrzymujących się.

Pouczenie

Zgodnie z art. 224 ust 1 w związku z art. 193 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz §16 ust. 1 Uchwały nr 37 Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 26 września 2023 r. od powyższej uchwały przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Nauki Chemiczne Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Przewodnicząca Rady Dyscypliny

dr hab. Urszula Kiełkowska, prof. UMK