



Raport podsumowujący badanie satysfakcji studentów na Wydziale Chemii UMK w roku akademickim 2019/2020

Badanie zostało przeprowadzone w okresie od czerwca do września 2020 r. W pytaniach należało ustosunkować się do stwierdzeń dotyczących różnych zagadnień na pięciostopniowej skali. Zastosowano skalę od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało całkowicie się nie zgadzam, 2 – nie zgadzam się, 3 – ani tak ani nie, 4 – zgadzam się, 5 – całkowicie się zgadzam. W ankiecie była też możliwość wybrania odpowiedzi „nie mam zdania”.

Na poziomie Uczelni ankietę wypełniło 8,76% studentów; na poziomie Wydziału Chemii 17,11%, tj. 84 studentów. Wydział Chemii uzyskał najwyższą zwrotność ankiet i ułożył się na pierwszym miejscu pod względem zwrotności w podziale na jednostki Uniwersytetu.

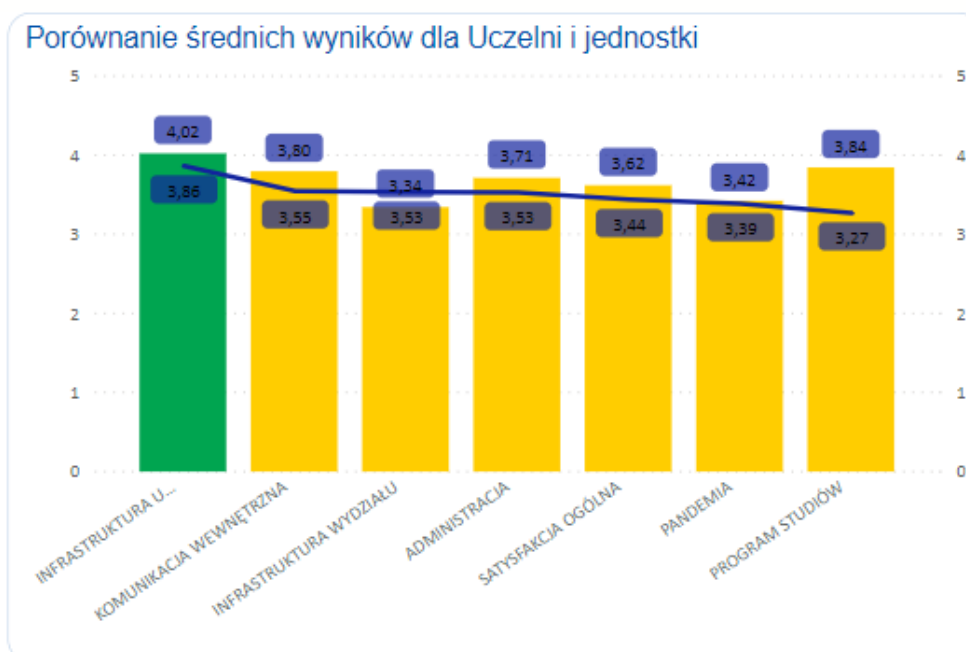
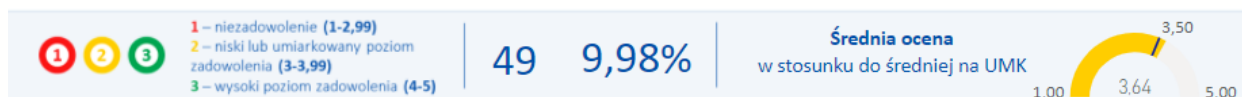
Ogólne podsumowanie wyników wskazuje, że niemal wszystkie średnie parametry są porównywalne do średniej dla Uczelni, tj. parametry z zakresu infrastruktury UMK (3,92), komunikacji wewnętrznej (3,63), administracji (3,65), pandemii (3,42 vs 3,39) oraz satysfakcji ogólnej (3,54). Wyżej oceniany jest program studiów (3,69 vs 3,27). Nieco niżej natomiast oceniana jest infrastruktura Wydziału (3,30 vs 3,53).

Studenci studiów I stopnia (49 ankietowanych) najwyżej oceniają infrastrukturę UMK (4,02 – wysoki poziom zadowolenia). Na studiach podyplomowych (3 ankietowanych) najwyżej oceniano komunikację wewnętrzną (4,08). W obu tych grupach ogólna średnia ocena jest wyższa (odpowiednio 3,64 i 3,66) w porównaniu do średniej Uniwersytetu (3,50) i do średniej z pozostałych rodzajów studiów (studia II stopnia – 3,57; studia III stopnia – 3,12). Na studiach III stopnia najniżej oceniono komunikację wewnętrzną (2,93 vs 3,55 na UMK), infrastrukturę wydziału (2,91 vs 3,53 na UMK) i satysfakcję ogólną (2,97 vs 3,44 na UMK).

Dane liczbowe interpretuje się jako: od 1 do 2,99 – niezadowolenie, od 3 do 3,99 – niski lub umiarkowany poziom zadowolenia, od 4 do 5 – wysoki poziom zadowolenia.

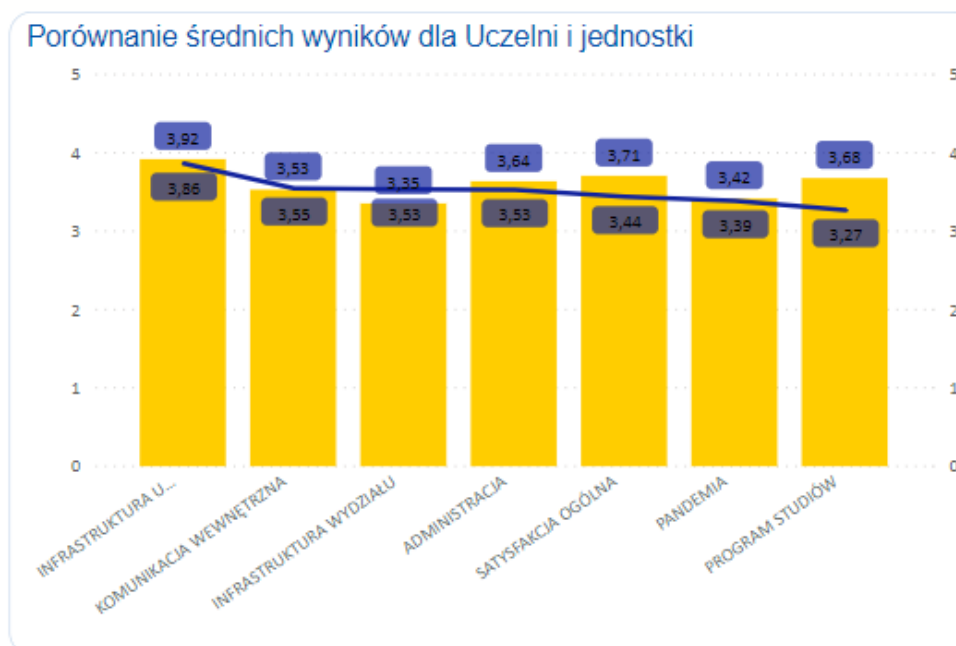


Zestawienie graficzne wyników ankiet – studenci studiów I stopnia



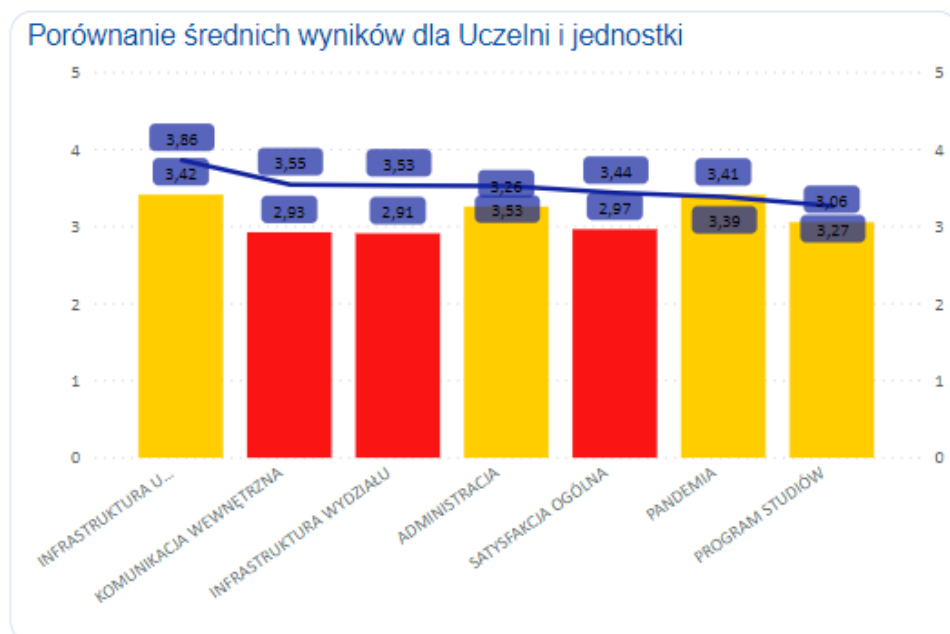


Zestawienie graficzne wyników ankiet – studenci studiów II stopnia



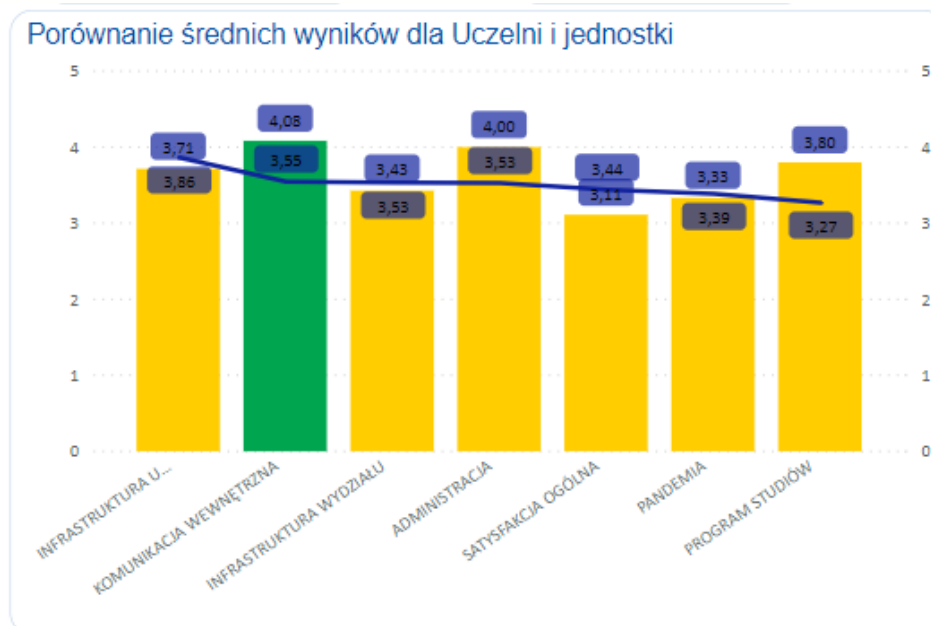


Zestawienie graficzne wyników ankiet – studenci studiów III stopnia





Zestawienie graficzne wyników ankiet – studenci studiów podyplomowych





Szczegółowe omówienie wyników ankiety z podziałem na grupy pytań

Administracja

Siedem pytań z zakresu organizacji zajęć, wsparcia studentów zostało ocenionych od 3,25 do 4,04. Studenci studiów stacjonarnych najwyższej ocenili pracę pracowników dziekanatu (4,04). W wynikach otrzymanych od studentów I stopnia najwyższej oceniono pracę pracowników dziekanatu (4,13) oraz Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego (4,13). Studenci stopnia II z kolei najwyższej ocenili wsparcie aktywności kulturalnej studentów (4,06). Aspekt ten jest z kolei nisko oceniany przez studentów III stopnia (2,67), tak jak właściwe reprezentowanie interesów studentów przez WRSS (2,67).

W komentarzach studentów I stopnia zwrócono uwagę na wzajemne nakładanie się zajęć w planie i wynikające z tego problemy w połączeniu z rejestracją do grup w systemie USOS.

Infrastruktura UMK

Wszyscy ankietowani wyrazili wysoki stopień zadowolenia z zasobów bibliotecznych (4,03) i warunków zajęć wychowania fizycznego (4,17). Warunki lokalowe w domach studenckich zostały na WCh ocenione niżej w stosunku do średniej dla UMK (3,25 vs 3,42). Studenci studiów III stopnia oceniają warunki lokalowe najniżej – ocena 2,33. Studenci zwracają uwagę na niski metraż pokoi, słabe warunki sanitarne i brak modernizacji.

Infrastruktura Wydziału

Ankietowani najwyższej ocenili ofertę gastronomiczną (3,70). W pozostałych pytaniach uzyskane wyniki dla Wydziału Chemii były niższe niż średnia dla UMK. Optymalne warunki w salach dydaktycznych oceniono na 3,57 (vs 3,80). Oznaczenie pokoi oceniono na 3,66 (vs 3,86), a dostępność odpowiednio wyposażonych miejsc umożliwiających studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami oceniono na 3,09 (vs 3,43). Najniżej oceniono dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością – ocena 2,14.

W grupie pytań związanych z infrastrukturą wydziału pojawiło się najwięcej komentarzy. Studenci zwracają uwagę głównie na temperaturę w budynku – zimą bardzo wychłodzone korytarze i sale dydaktyczne, w cieplejsze miesiące uciążliwy brak klimatyzacji, zwłaszcza



w audytoriach i salach laboratoryjnych. Podkreślają też brak przystosowania infrastruktury do osób z niepełnosprawnościami i brak miejsca do spędzania czasu między zajęciami. Komentarze dotyczyły też starej infrastruktury, niedostosowanej do obecnych potrzeb studentów, nie modernizowanej. W niektórych komentarzach wskazywany jest również zły stan pomieszczeń, aparatury sprzętu laboratoryjnego.

Komunikacja wewnętrzna

Studenci studiów I stopnia najwyżej oceniają dostępność Władz Wydziału (4,00) i udzielanie konsultacji przez kadrę dydaktyczną (4,22). Kadrę dydaktyczną najwyżej (w odniesieniu do reszty pytań) ocenili też studenci studiów II stopnia. Grupa studentów tego rodzaju studiów najniżej ocenia informowanie o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji (2,92) i uwzględnianie postulatów studentów w działaniach Wydziału (2,50). Te dwa pytania również najniżej ocenili studenci studiów III stopnia (odpowiednio 1,86 i 2,50).

W komentarzach podkreślana jest kwestia dyżurów. Terminy dyżurów są określone, jednak zdarza się, że nie ma na nich prowadzącego.

Pandemia COVID-19

Średnia ocena w tej grupie pytań (3,42) jest zbliżona do średniej oceny UMK (3,39). Z wyłączeniem jednego pytania, dotyczącego informacji o dostępności online kadry dydaktycznej w przypadku studentów III stopnia (ocena 2,86) wszystkie pytania oceniono w przedziale niskiego lub umiarkowanego poziomu zadowolenia. Wśród tych wyników najwyżej oceniono dostarczanie jasnych instrukcji przez dziekanat (3,72).

Studenci wskazują na zbyt późne przekazywanie informacji i zbyt długi czas wydawania decyzji. Komentarze dotyczą też braku odpowiedniej organizacji podczas powrotu na stacjonarne zajęcia laboratoryjne.



Program studiów

Studenci studiów I stopnia ocenili w zakresie 3,42 – 4,13 różne aspekty programu studiów. Najwyżej oceniono możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (4,13). Oceny studentów studiów II stopnia mieszczą się w zakresie 3,50 – 3,77.

Studenci studiów III stopnia oceniają dość nisko (2,80) umożliwienie zdobycia odpowiednich umiejętności praktycznych w programie studiów.

Satysfakcja ogólna

Wszystkie grupy studentów wykazały umiarkowany poziom zadowolenia nt. pozytywnej opinii o Wydziale (3,59), zadowolenia z jakości oferty (3,45) i ponownego wybrania Wydziału Chemii (3,58). W komentarzach studentów pojawia się informacja, że zajęcia powtarzają się w obrębie jednego kierunku lub są bardzo podobne na pokrewnych kierunkach.

Opinia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia dotycząca doskonalenia ocenianych w badaniu elementów

Na uwagę zasługuje najwyższa zwrotność ankiet studentów Wydziału Chemii wśród jednostek UMK, co obliguje władze Wydziału do szczególnie uważnego pochylenia się nad problemami, które zostały zasygnalizowane w ankietach.

W odpowiedzi na postulat o niedostępności odpowiednio wyposażonego miejsca umożliwiającego studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami udostępniono studentom pomieszczenia w sąsiedztwie biblioteki wydziałowej i wyposażono w niezbędną infrastrukturę.

Dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością to duży problem i niestety wymaga bardzo poważnych wydatków inwestycyjnych. Trwają prace nad opracowaniem koncepcji budowy podjazdów, tak aby w pierwszym etapie umożliwić łatwiejszy dostęp niepełnosprawnym do sal wykładowych.

Problem przestarzałej infrastruktury budynku wykorzystywanej do celów dydaktycznych został zaadresowany poprzez wyremontowanie i zakup nowego wyposażenia jednej z pracowni studenckiej. W kolejnych etapach remontowane i modernizowane będą pozostałe pracownie.



Niestety ze względu na niewystarczające środki na działalność dydaktyczną na kierunkach eksperymentalnych Wydział nie jest w stanie pokryć kosztów wymiany sprzętu i aparatury w pełnym zakresie.

W zakresie komunikacji wewnętrznej najniższą ocenę uzyskała informacja o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji i uwzględnianie postulatów studentów w działaniach Wydziału, dlatego zaplanowano ogólnowydziałowe spotkanie ze studentami w celu omówienia ankiet i przekazania informacji o podjętych działaniach. Wyniki ankietyzacji i raporty dostępne są na wydziałowej stronie internetowej pod adresem <https://www.chem.umk.pl/wydzial/jakosc-ksztalcenia/>, ale komisja rekomenduje przygotowanie prezentacji i udostępnienie jej dodatkowo na kanałach społecznościowych, na których Wydział Chemii jest obecny.

W odniesieniu do sytuacji związanej z trwającą pandemią COVID-2019 i ograniczeniami z nią związanymi studenci nisko oceniają dostępność kadry dydaktycznej online, zbyt późno przekazywanie informacji na temat organizacji zajęć. W roku akademickim 2020/2021 ujednolicono i opracowano zasady prowadzenia zajęć za pomocą platform do nauczania zdalnego. Uniwersytet Mikołaja Kopernika zapewnił cykl kursów z wykorzystania i obsługi platformy Moodle oraz MS Teams.

Program studiów oceniany jest przez studentów na średnim lub dobrym poziomie, tylko studenci III stopnia oceniają go nisko wskazując na brak możliwości zdobycia odpowiednich umiejętności praktycznych w programie studiów.

Studenci I i II stopnia zwracają uwagę na potrzebę weryfikacji programu studiów, tak aby treści programowe nie powtarzały się w obrębie jednego kierunku, dlatego do końca marca 2021 roku programy studiów na Wydziale Chemii poddane zostaną weryfikacji i zmianie.

dr Andrzej Wolan

/-/

Koordynator ds. Jakości Kształcenia

Wydziału Chemii UMK