



## Raport podsumowujący badania poziomu satysfakcji studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych na Wydziale Chemii UMK

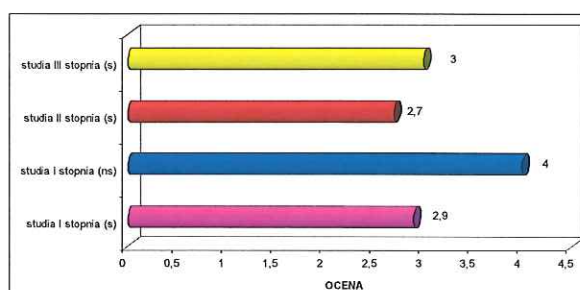
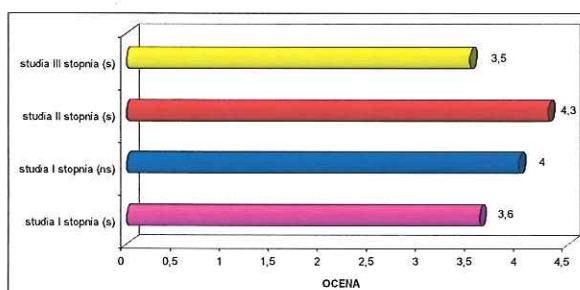
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu wprowadzając regulacje dotyczące realizacji procesu oceny poziomu satysfakcji studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych z jakości funkcjonowania Uniwersytetu, postanowił wykorzystać wyniki tej oceny dla doskonalenia jakości kształcenia i organizacji pracy Uniwersytetu.

W przeprowadzonym w Uniwersytecie badaniu w roku akademickim 2016/17 udział wzięło 24 studentów Wydziału Chemii: 16 studentów I stopnia (15 studentów ze studiów stacjonarnych (s) i 1 student studiów niestacjonarnych), 3 studentów II stopnia studiów stacjonarnych (s), 5 studentów III stopnia studiów stacjonarnych (s).

Ocenie podlegało 6 następujących elementów: **i)** poziom zadowolenia z infrastruktury, **ii)** administracja jednostki, **iii)** komunikacja wewnętrzna, **iv)** program studiów i zajęć dydaktycznych, **v)** infrastruktura UMK; **vi)** satysfakcja ogólna.

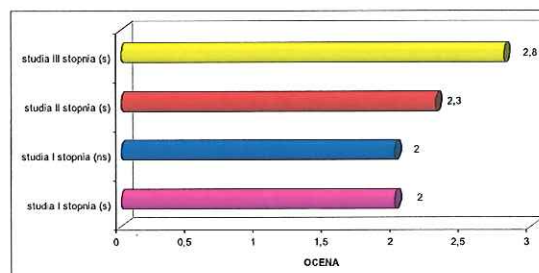
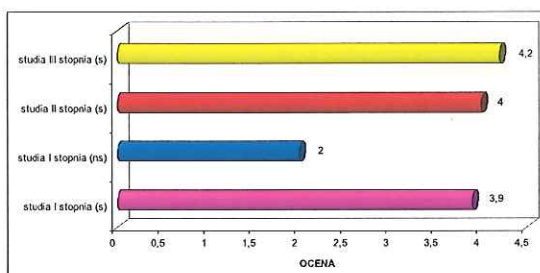
### 1. Poziom zadowolenia z infrastruktury

- a) zapewnienie w salach dydaktycznych optymalnych warunków sprzyjających przyswajaniu wiedzy. (wielkość pomieszczeń, odpowiednie wyposażenie, wymiana powietrza, oświetlenie)
- b) dostępność na Wydziale odpowiednio wyposażonych miejsc umożliwiającym studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami;

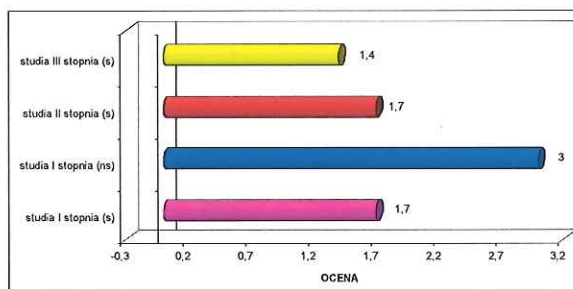




- c) odpowiednie oznaczenia pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób
- d) dostosowanie w pełni infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością. (wejścia do budynku i do sal dydaktycznych, windy, toalety);

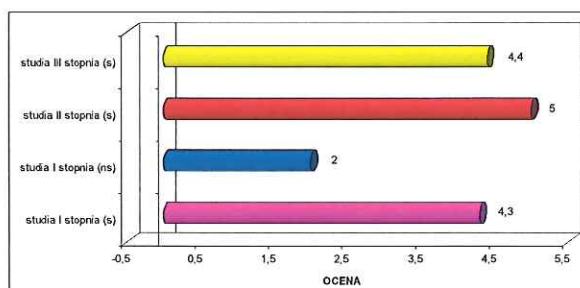


- e) jakość oferty gastronomicznej

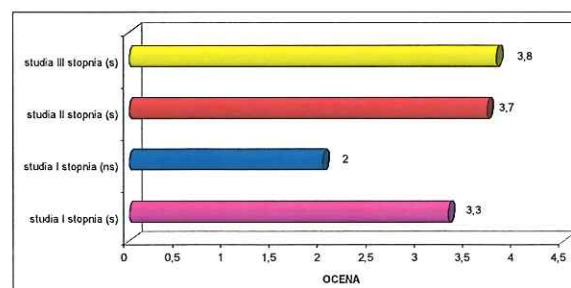


## 2. Administracja jednostki

- a) profesjonalizm pracowników dziekanatu

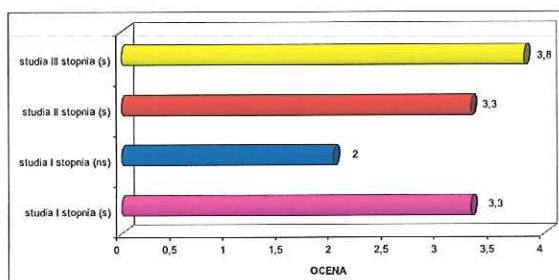


- b) prawidłowość działania systemu USOS

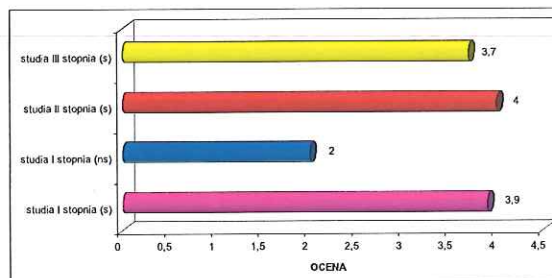




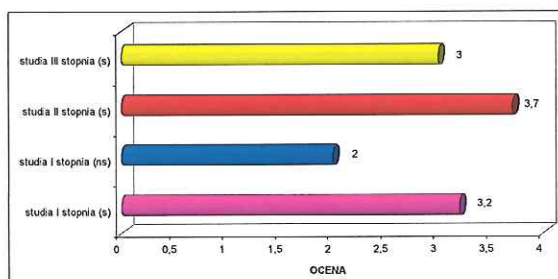
c) optymalne planowanie zajęć dydaktycznych



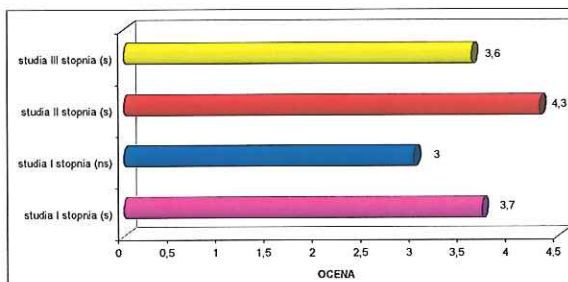
d) oferta organizacji i obsługi zajęć sportowych



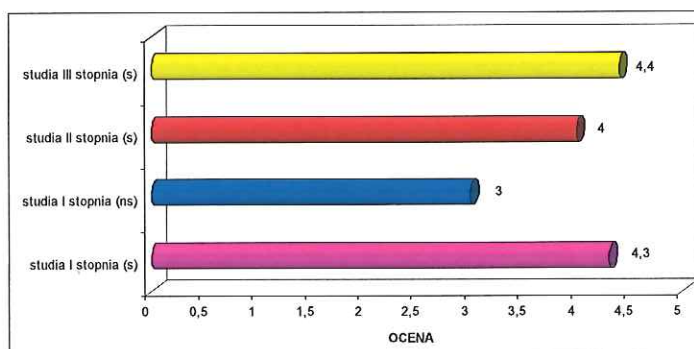
e) oferta organizacji i obsługi zajęć językowych



f) wsparcie studenckiej działalności kulturalnej przez Uniwersytet



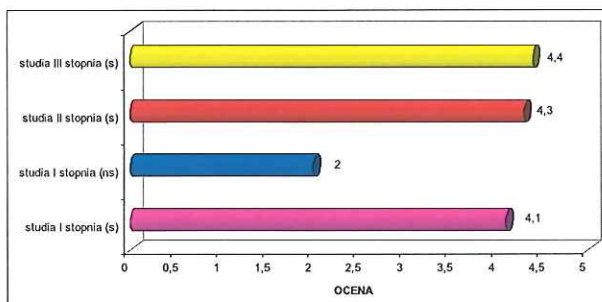
g) działalność Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego



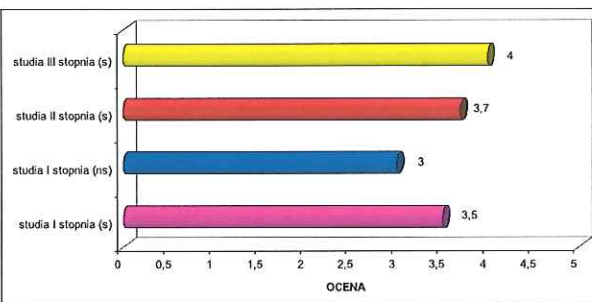


### 3. Komunikacja wewnętrzna

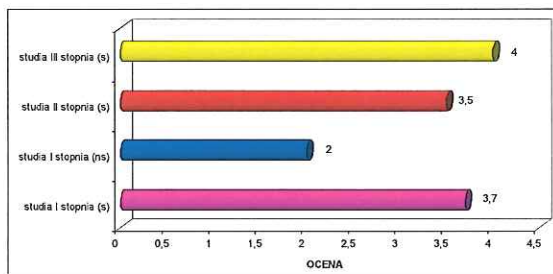
a) sprawność załatwiania spraw  
w dziekanacie studenckim



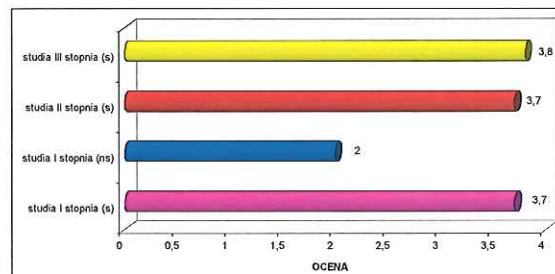
b) dostępność informacji o dyżurach kadry  
naukowej



c) aktywność kadry naukowej w  
konsultacjach (dostępność w czasie  
dyżurów; dopasowanie terminów  
konsultacji do potrzeb studentów)



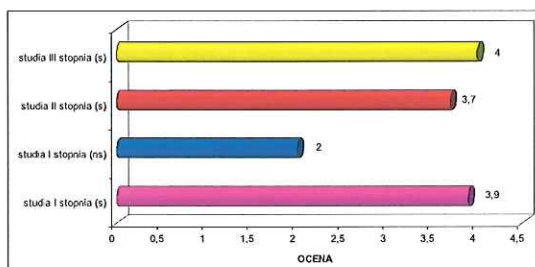
d) dostępność władz Wydziału



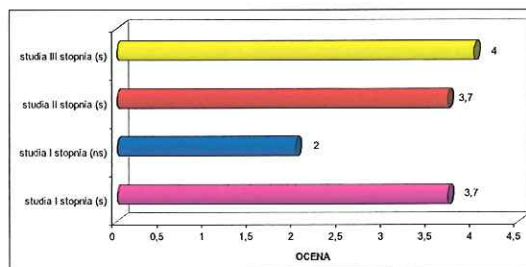




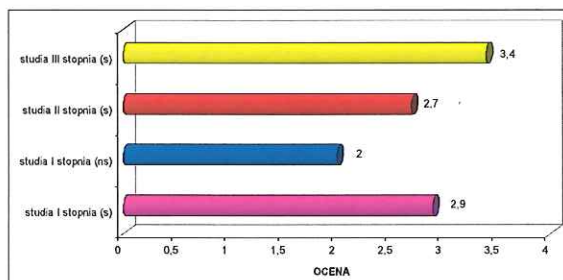
e) stronę wydziałową WWW jako źródło aktualnych i wyczerpujących informacji



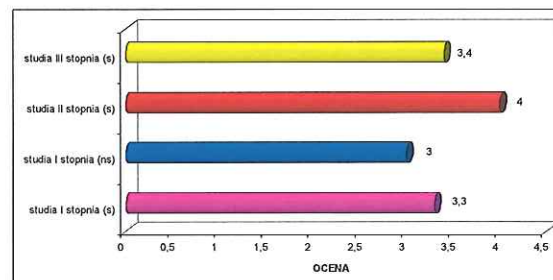
f) sposób informowania studentów o zmianie terminów zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń



g) informowanie o wynikach przeprowadzonych ankietyzacji

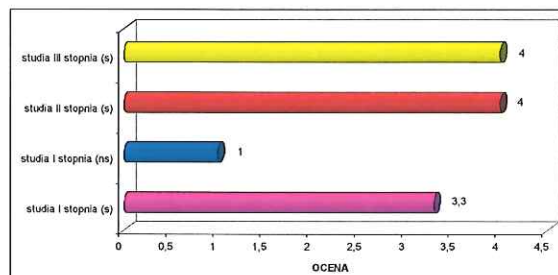


h) uwzględnianie postulatów studenckich przez władze Wydziału

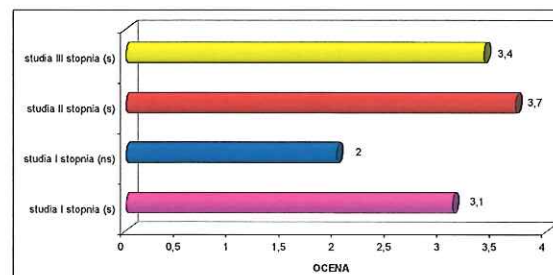


#### 4. Program studiów i zajęcia dydaktyczne

a) możliwość zdobycia odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych poprzez realizację programu studiów

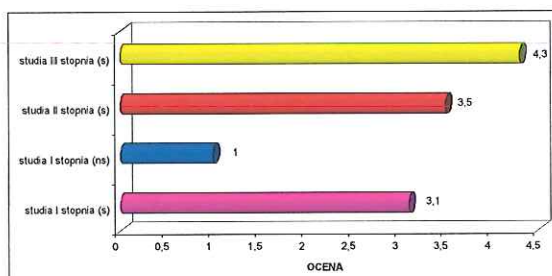


b) zapewnienie odpowiedniej organizacji praktyk zawodowych

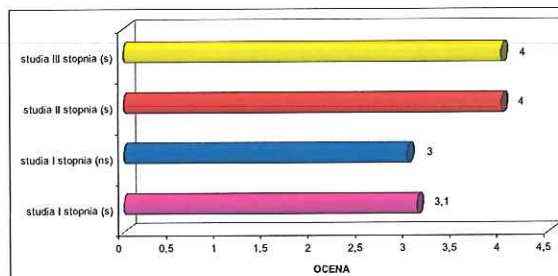




e) umożliwienie zindywidualizowanych ścieżek kształcenia

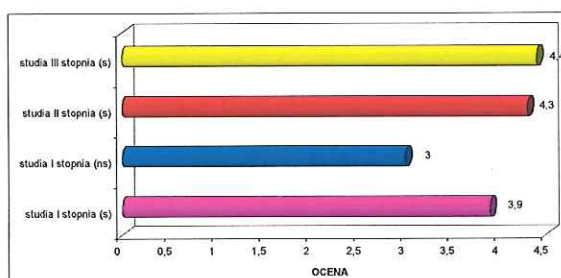


d) stworzenie studentom szerokiej oferty wyjazdów do innych ośrodków.

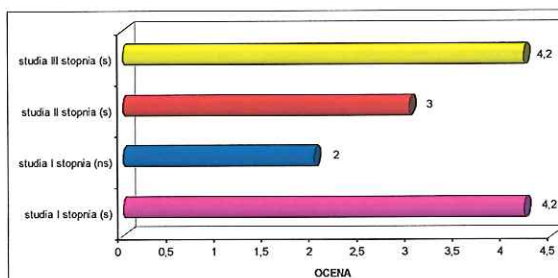


## 5. Infrastruktura UMK

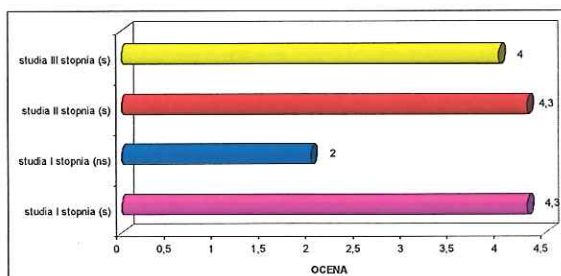
a) informacje dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie



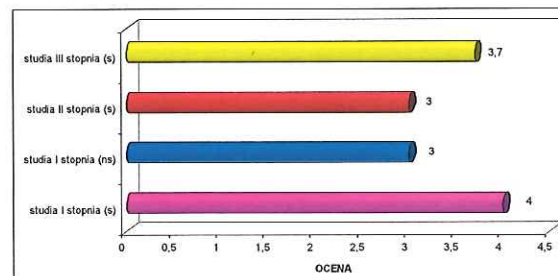
b) dostosowanie zasobów bibliotecznych do potrzeb studenckich



c) warunki odbywania zajęć wychowania fizycznego



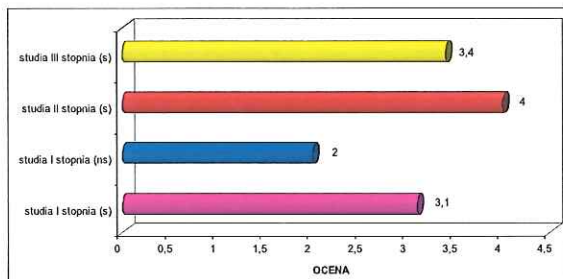
d) warunki lokalowe w domach studenckich.



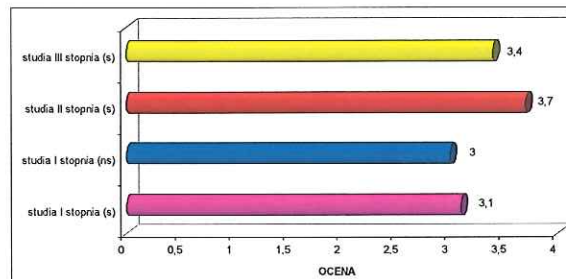


## 6. Satysfakcja ogólna i jakość oferty Wydziału

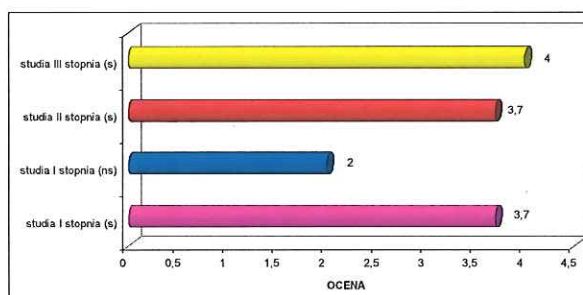
a) zadowolenie z jakości oferty Wydziału



b) chęć ponownego podjęcia studiów na tym samym Wydziale



c) wyrażanie pozytywnych opinii o Wydziale



### Opinia Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia dotyczące doskonalenia ocenianych w badaniu elementów

Rada po zapoznaniu się z wynikami ankiet oraz dołączonymi komentarzami ankietowanych zakłada, że problem niskiej temperatury panującej na Wydziale będzie wyeliminowany po zakończeniu trwającej termomodernizacji budynku. Ponadto dostępna jest już oferta gastronomiczna na Wydziale. Planowana jest praca nad usprawnieniem komunikacji ze studentami.

Rada zauważyła, że bez dodatkowych środków zewnętrznych (dotacji) Wydział nie jest w stanie pokryć kosztów wymiany przestarzałego sprzętu i aparatury naukowej wykorzystywanej do celów dydaktycznych.

PRODZIEKAN

*prof. dr hab. Iwona Łakomska*  
Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia