



Raport podsumowujący badania oceny zajęć dydaktycznych przeprowadzonych na Wydziale Chemii UMK w roku akademickim 2016/2017

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu wprowadzając regulacje dotyczące procedury oceny zajęć dydaktycznych zdecydował się **i)** przeprowadzić anonimową ankietyzację zajęć dydaktycznych po zakończonym cyklu dydaktycznym, **ii)** wykorzystać wyniki tej oceny dla doskonalenia jakości kształcenia i organizacji pracy w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i organizacji.

Podstawą przygotowania raportu była analiza wyników anonimowych ankiet oceny zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale Chemii w roku akademickim 2016/2017. Wyniki ankiet były prezentowane na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 17.11.2017 roku i Rady Wydziału Chemii w dniu 17.01.2018 roku.

Ankiety studenckie pozyskiwano elektronicznie w II turach (**I tura - 31.01.2017-15.03.2017** i **II tura - 21.06.2017-21.09.2017**). Zgodnie z obowiązującym *Zarządzeniem Nr 75 Rektora UMK z dnia 19 maja 2016 roku* ankieta studencka zawierała 9 następujących pytań:

1. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
2. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały.
3. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).
4. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
5. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
6. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.
7. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.
8. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
9. To były wartościowe zajęcia.



Wszystkie analizowane parametry, przedstawione w raporcie, oceniano w następującym zakresie



I. WYNIKI ANKIET OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Zwrotność

Wydział Chemii UMK uzyskał zwrotność ankiet na poziomie 10,54 %, podczas gdy średnia dla Uniwersytetu wyniosła 13,50%.

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale Chemii UMK wynosiła 4,68 i była wyższa od średniej na UMK (4,60).

2. Ocena prowadzących zajęcia dydaktyczne

Oceny dokonano w oparciu o 6 poniższych pytań ankietowych

L.p.	Pytanie z ankiety	Średnia Wydziału Chemii	Średnia UMK (kampus toruński)
1.	Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.	4,76	4,70
2.	Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały.	4,57	4,51
3.	Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).	4,71	4,59
4.	Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.	4,67	4,58
5.	Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.	4,76	4,72
6.	Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.	4,74	4,71



Na podkreślenie zasługuje fakt, iż we wszystkich 6 aspektach prowadzący zajęcia na Wydziale Chemii UMK uzyskali wyższe noty od średniej obowiązującej na UMK. Najwyżej oceniono: przygotowanie prowadzących do zajęć (średnio 4,76) i poziom kultury osobistej prowadzącego (4,76). Natomiast najniższą ocenę (4,57) uzyskała realizacja przez prowadzącego zajęć w sposób jasny i zrozumiały.

3. Ocena osiągniętych efektów kształcenia

Oceny dokonano w oparciu o 3 poniższe pytania ankietowe

L.p.	Pytanie z ankiety	Średnia Wydziału Chemii	Średnia UMK (kampus toruński)
1.	Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.	4,71	4,62
2.	Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.	4,63	4,54
3.	To były wartościowe zajęcia.	4,57	4,46

Średnia ocena osiągnięcia efektów kształcenia na Wydziale Chemii UMK wyniosła 4,63 i była wyższa w porównaniu do pozostałych wydziałów UMK (4,54)

Wśród najwyżej ocenionych zajęć dydaktycznych realizowanych przez nauczycieli akademickich Wydziału Chemii znalazły się **4 wykłady ogólnouniwersyteckie**: (*Chemia dla humanistów* (4,92), *Chemia w żywności* (4,90%), *Chemistry for Humanists* (4,86) i *Kuchnia molekularna* (4,84) i **jeden przedmiot kursowy** na kierunku *Chemia kosmetyczna (Podstawy wiedzy o kosmetykach – 4,86)*.

II. PORÓWNANIE Z WYNIKAMI OCENY W POPRZEDNIM OKRESIE

1. Zwrotność

W roku akademickim 2016/17 odnotowano wzrost zwrotności ankiet na Wydziale Chemii (10,54%) w stosunku do roku akademickiego 2015/16 (6,64%).

2. Ocena prowadzących zajęcia dydaktyczne

Podobnie, jak w poprzednim roku akademickim ankietowani wysoko ocenili kompetencje i zaangażowanie pracowników Wydziału Chemii UMK w przeprowadzanie



procesu dydaktycznego (4,70). Pragnę nadmienić, iż w roku akademickim 2015/16 nauczyciele akademicy z Wydziału Chemii uzyskał ocenę 4,65.

Zmiana konstrukcji ankiety w porównaniu do roku poprzedniego powoduje, iż uzyskanych wyników nie można odnieść do poszczególnych składowych a jedynie porównać całą kategorię.

3. Ocena osiągnięcia efektów kształcenia

W stosunku do poprzedniego badania ocena osiągnięcia efektów kształcenia nie zmieniła się znacząco. Aktualna ocena to 4,63, podczas gdy w roku akademicki 2015/16 wynosiła ona 4,60.

Zmiana konstrukcji ankiety w porównaniu do roku poprzedniego powoduje, iż uzyskanych wyników nie można odnieść do poszczególnych składowych a jedynie porównać całą kategorię.

III. WNIOSKI I REKOMENDACJE

A) Komentarz wydziałowego koordynatora ds. jakości kształcenia

1. Jednym z ważniejszych problemów Wydziału Chemii jest niska zwrotność ankiet, uniemożliwiająca uzyskanie pełnego i rzeczywistego obrazu procesu dydaktycznego zmierzającego do wyciągnięcia jakichkolwiek wniosków. Aktualne dane możemy traktować raczej jako sugestie, które należy wykorzystać przy doskonaleniu obecnego systemu jakości kształcenia. Dlatego najważniejszą rekomendacją jest podjęcie działań (np. poprzez organizowanie spotkań, wysyłanie powiadomień za pomocą poczty elektronicznej z poziomu dziekanatu studenckiego) motywujących studentów do wypełniania ankiet.
2. W opinii studentów Wydziału Chemii istotnym powodem niechęci do wypełniania ankiet jest ich złożoność (za dużo pytań, rozdrobnienie w zależności od rodzaju zajęć), duża ilość pracowników (szczególnie na zajęciach laboratoryjnych wyposażonych w specjalistyczną aparaturę). Zdaniem studentów wypełnianie ankiet w takim przypadku pochłania za dużo czasu. Dlatego drugim wnioskiem jest konieczność dalszego uproszczenia ankiety i opracowania innego sposobu ankietowania do wykładów, ćwiczeń i zajęć laboratoryjnych.



3. Odnotowanie stosunkowo wysokiego odsetka odpowiedzi „*nie mam zdania*” wynika w mojej opinii z faktu, iż studenci oceniają nauczycieli dydaktycznych po zakończeniu semestru; często nie pamiętają nazwiska prowadzącego zajęcia (pomimo informacji w USOSie). Zatem ten problem w dużej mierze można byłoby rozwiązać poprzez stworzenie możliwości wypełnienia ankiety bezpośrednio po zakończeniu zajęć z daną osobą.
4. Uaktualnianie przez pracowników terminów konsultacji w systemie USOS; wprowadzanie informacji o planowych wyjazdach etc. Bieżąca aktualizacja tych informacji umożliwi studentom kontakt z prowadzącym w trakcie godzin konsultacji.

B) Rekomendacje Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia

1. Umieszczenie w USOSie informacji przypominającej studentowi o wypełnieniu ankiety w trakcie trwania ankietyzacji.
2. Podjęcie działań (np. poprzez organizowanie spotkań, wysyłanie powiadomień za pomocą poczty elektronicznej z poziomu dziekanatu studenckiego) motywujących studentów do wypełniania ankiet.
3. Zwrócenie się z apelem do nauczycieli akademickich kończących zajęcia z danego przedmiotu o zachęcanie studentów do wypełniania ankiet, przypominając im, że ankiety są anonimowe. Wskazane byłoby zalogowanie się nauczyciela akademickiego na swoje konto w USOSie i zademonstrowanie studentom sposobu wyświetlania wyników ankietowych, co utwierdziłoby studentów o anonimowości ankiety. Zwrotność ankiet wypełnionych przez studentów po zakończeniu zajęć prowadzonych w roku akademickim 2017/2018 powinna osiągnąć 15%.

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia

Toruń, 31.01.2018 r.